

Semiotische Thematisierungen als trajektische Relationen

1. Eine trajektische Relation (vgl. Toth 2025a) ist eine Relation mit einer zentralen Differenz

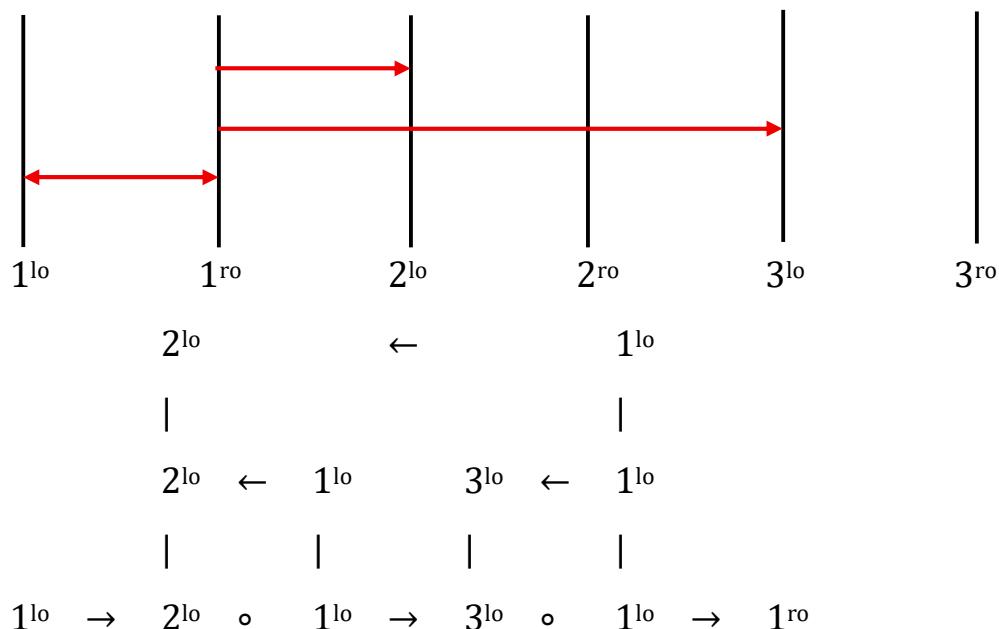
$$T = (x, y, z) = (x | y)$$

mit $| = R(x, z)$ und $R(x, z) \neq R(z, x)$, d.h. $R \neq \emptyset$,

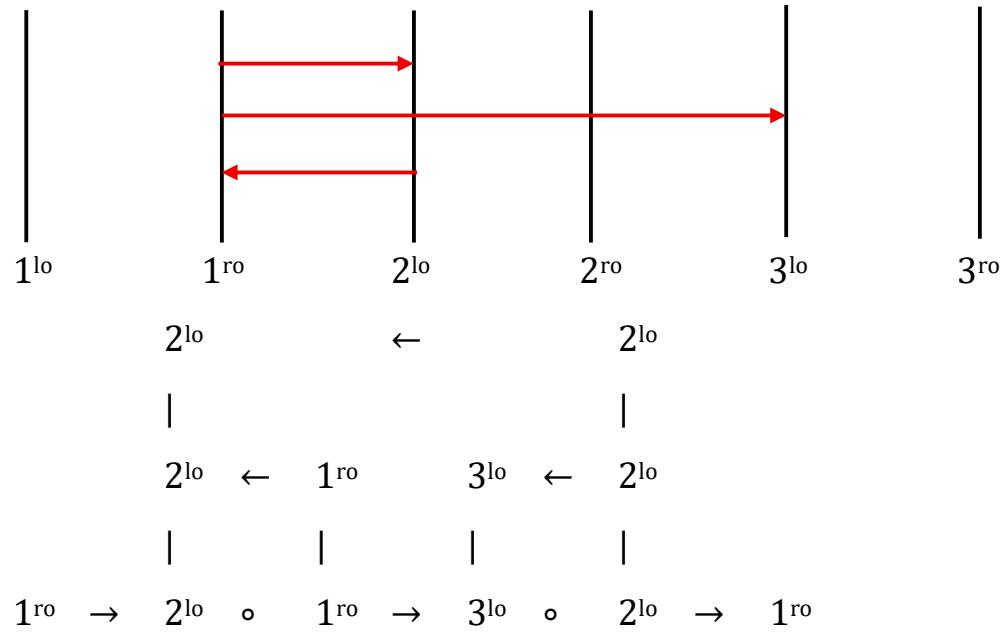
d.h. $R(x, y) = R^{\rightarrow} = R^{ro}$, $R(y, x) = R^{\leftarrow} = R^{lo}$.

2. Im folgenden benutzen wir die Darstellungsweise aus Toth (2025b) für eine neue Interpretation der sog. strukturellen oder thematischen Realitäten (vgl. Bense 1983, S. 30 ff.), wie sie durch die dualen Realitätsthematiken der Zeichenklassen präsentiert werden (mit Ausnahme der Eigenrealität handelt es sich hier um dyadische Relationen) und bilden sie auf algebraische Diamonds (vgl. Kaehr 2007) ab.

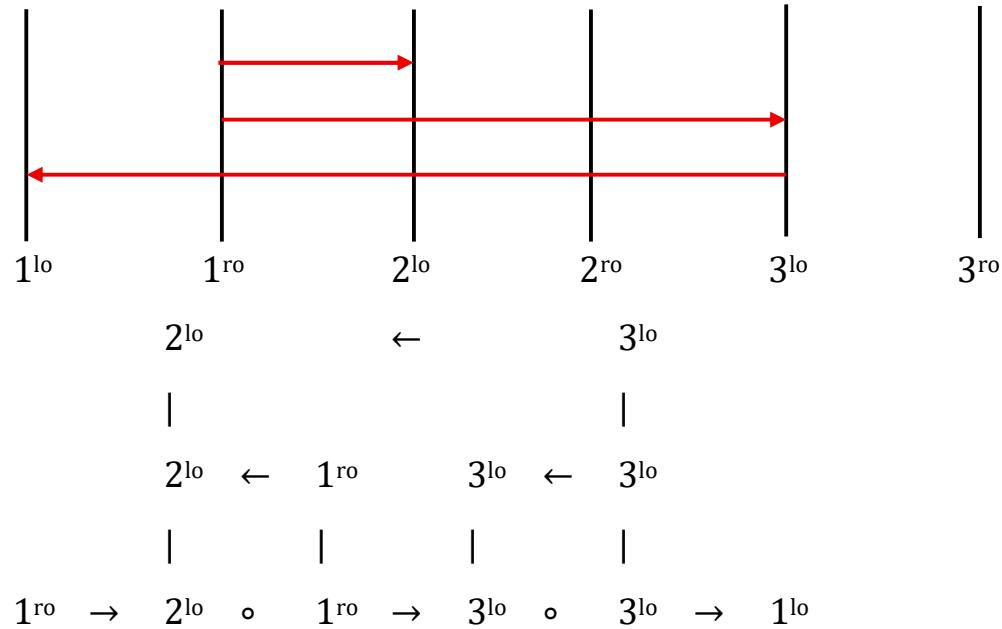
$$1. (3.1, 2.1, 1.1) \rightarrow 1.1 \leftarrow (1.2, 1.3)$$



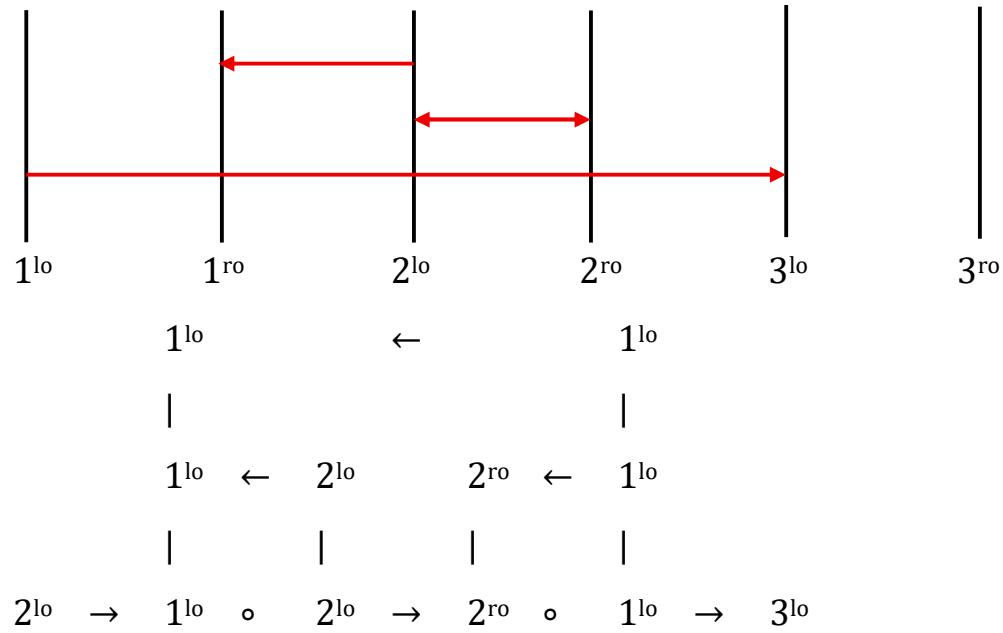
2. $(3.1, 2.1, 1.2) \rightarrow 2.1 \leftarrow (1.2, 1.3)$



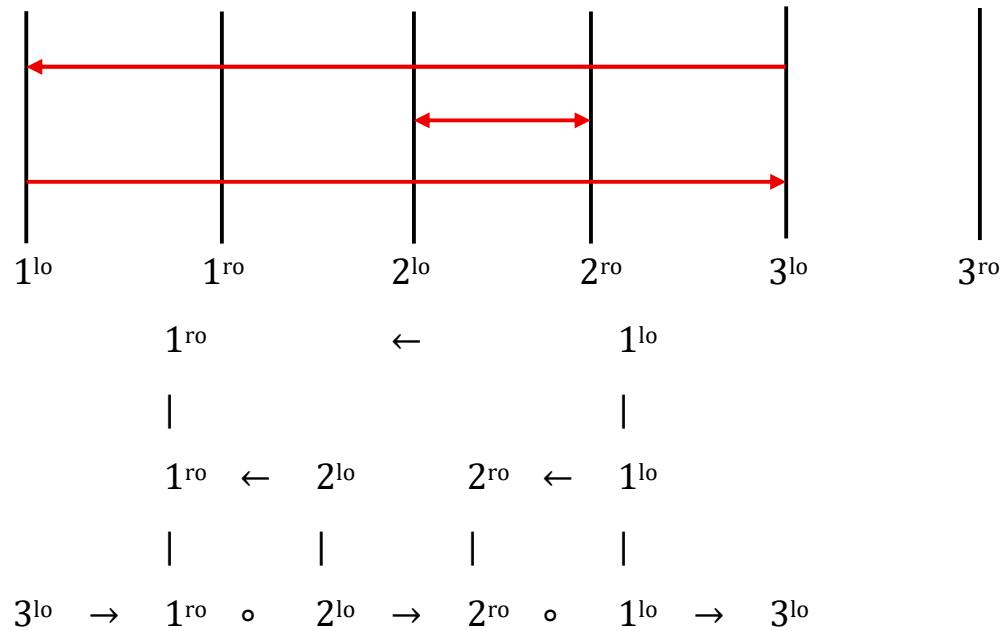
3. $(3.1, 2.1, 1.3) \rightarrow 3.1 \leftarrow (1.2, 1.3)$



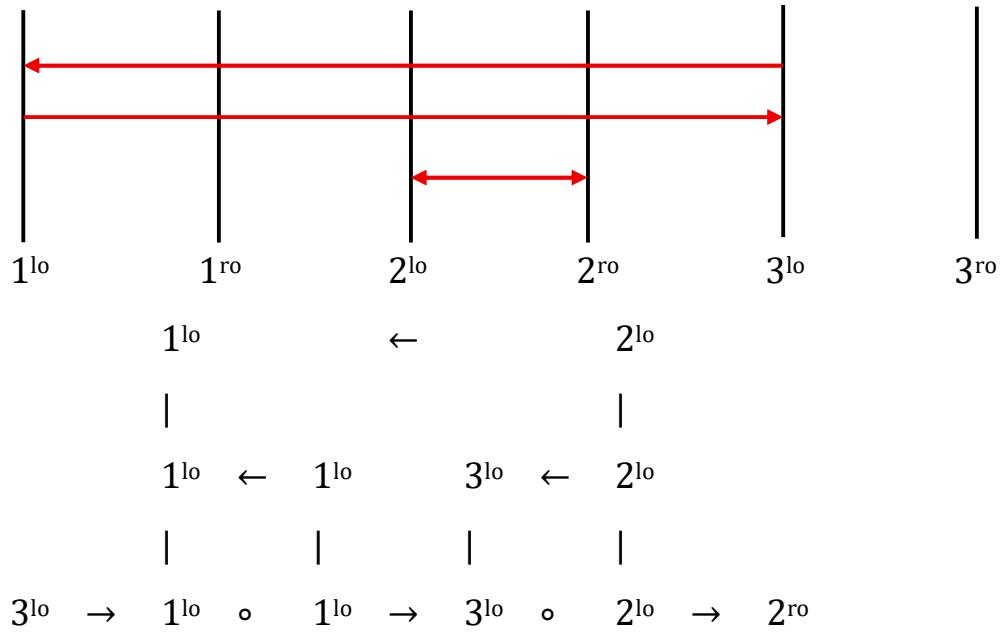
4. $(3.1, 2.2, 1.2) \rightarrow (2.1, 2.2) \rightarrow 1.3$



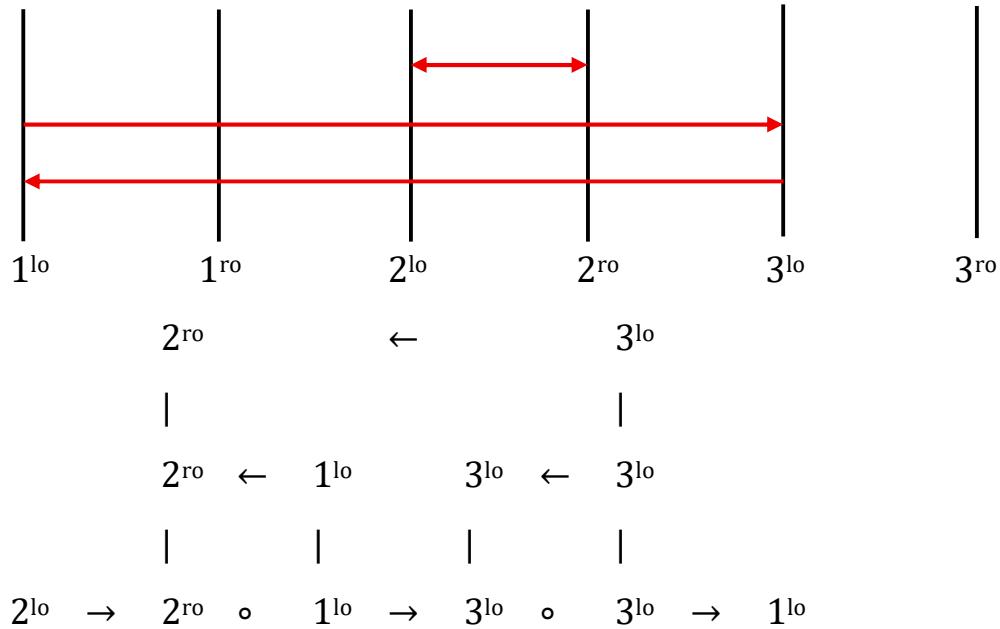
5.a. $(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 2.2) \rightarrow 1.3$



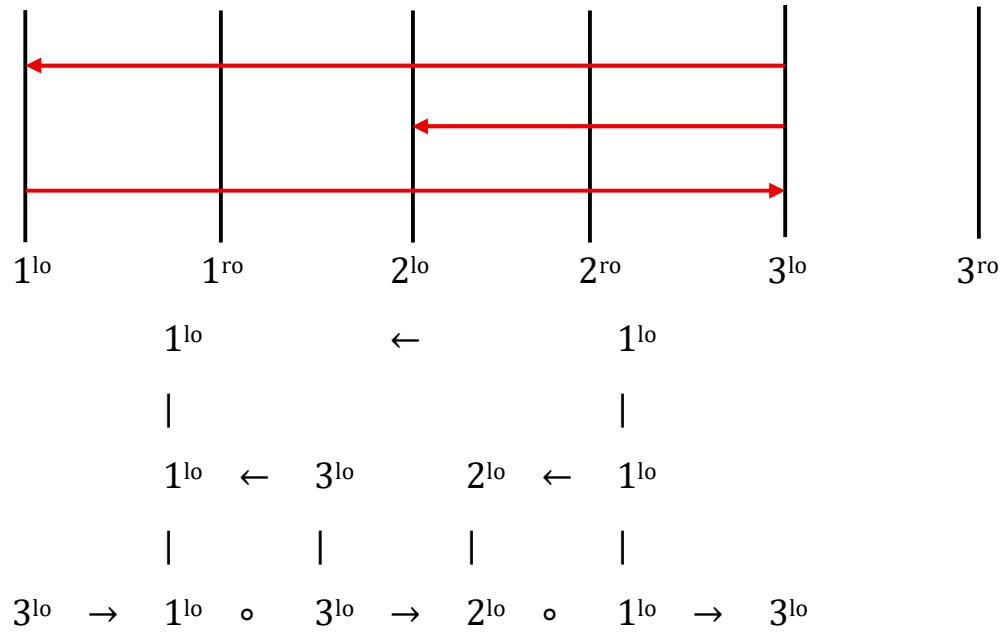
5.b. $(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (3.1, 1.3) \rightarrow 2.2$



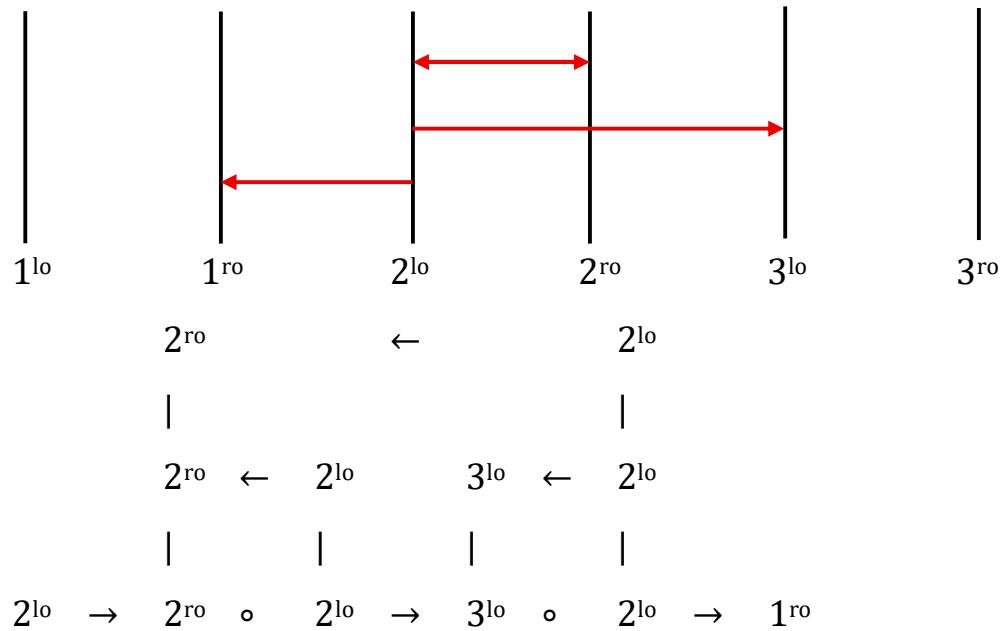
5.c. $(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow (2.2, 1.3) \rightarrow 3.1$



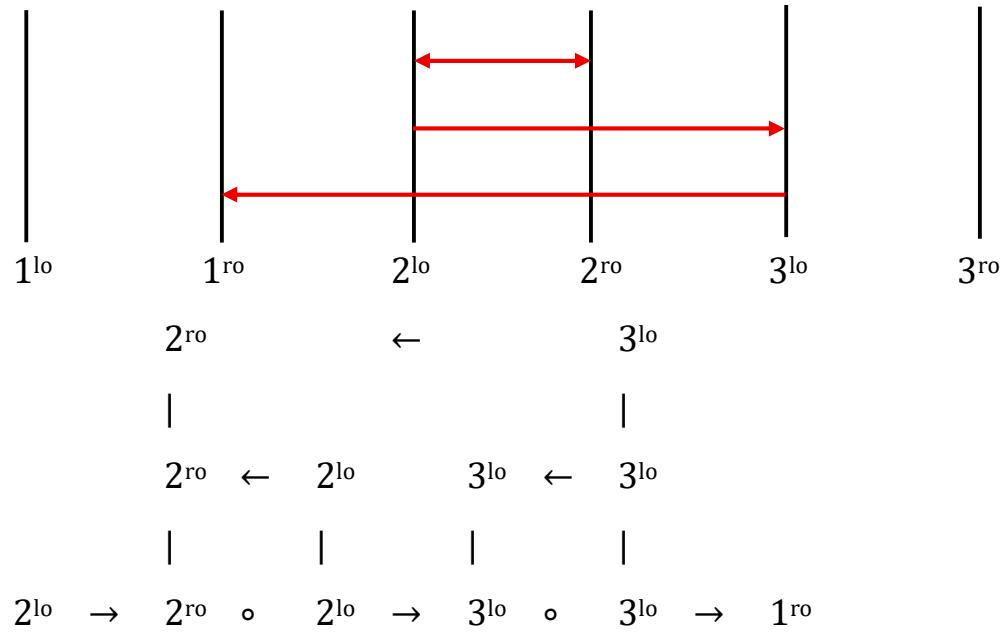
6. $(3.1, 2.3, 1.3) \rightarrow (3.1, 3.2) \rightarrow 1.3$



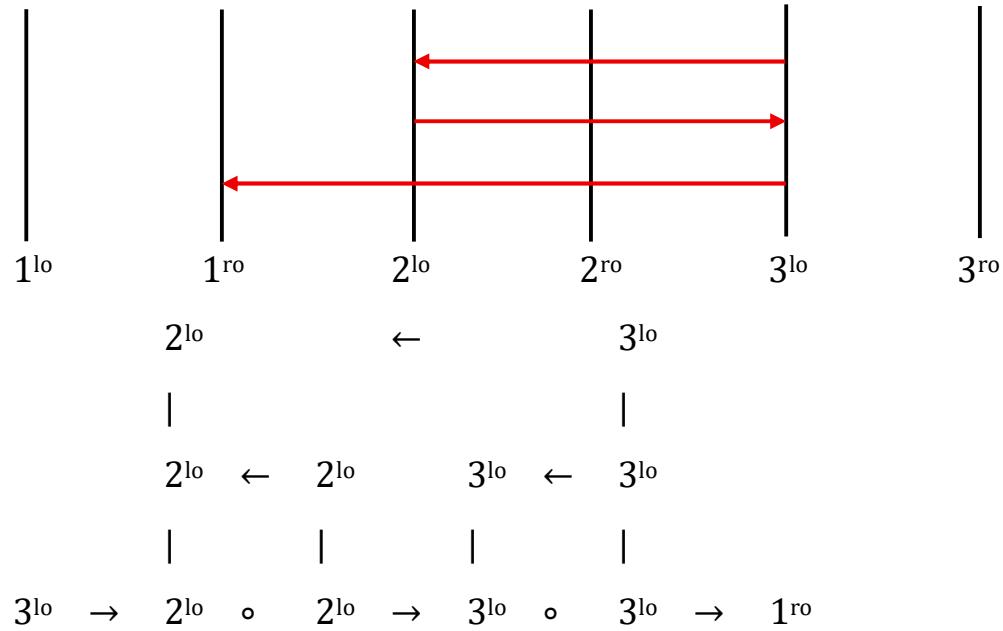
7. $(3.2, 2.2, 1.2) \rightarrow 2.1 \leftarrow (2.2, 2.3)$



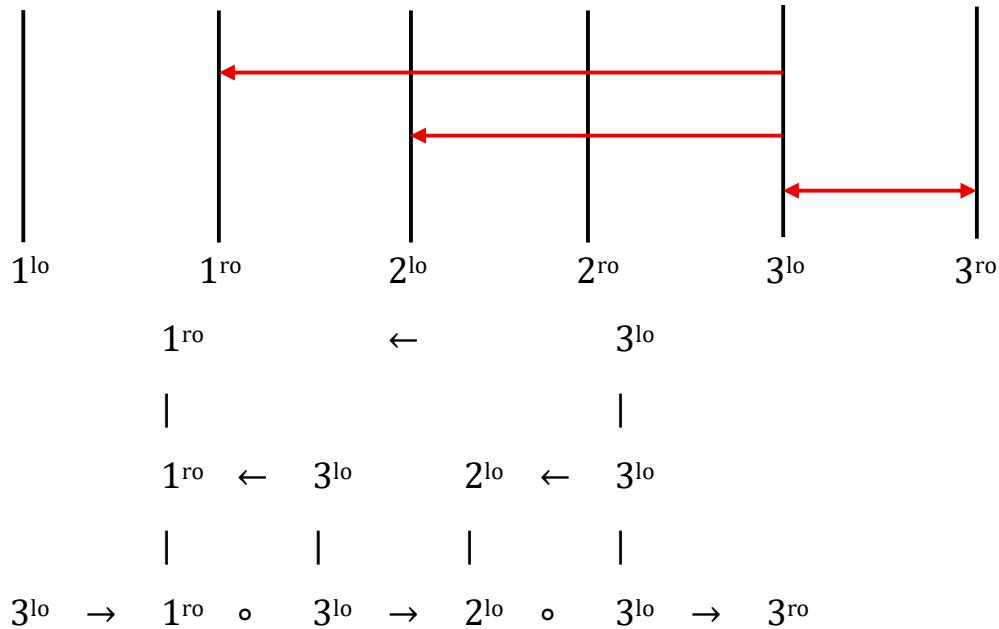
8. $(3.2, 2.2, 1.3) \rightarrow 3.1 \leftarrow (2.2, 2.3)$



9. $(3.2, 2.3, 1.3) \rightarrow 3.1 \leftarrow (3.2, 2.3)$



10. $(3.3, 2.3, 1.3) \rightarrow (3.1, 3.2) \leftarrow 3.3$



Literatur

Bense, Max, Das Universum der Zeichen. Baden-Baden 1983

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

Toth, Alfred, Trajektische Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Trajektische Diamonds. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

15.8.2025